

6th March 1959]

(b) the number of villages that have made requests to be provided with electricity;

(c) whether extension is going on according to the programme of the Government;

(d) if not, the reasons therefor; and

(e) the steps taken by the Government to expedite the implementation of the programme?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a)—

(i) First year 30

(ii) Second year 27

(iii) Current year up to 31st December 1958 ... 18

(b) 181, in the State Electricity Board's area and 160, in the licensee's area, during the period March 1956 to December 1958.

(c) Yes, Sir. The target for rural electrification of villages has been fixed for the entire State and not for each district. The Second Plan target for rural electrification is 5,000 villages and 2,604 villages have been supplied with electricity during the first two years (1956-57—1,300 and 1957-58—1,304) as against the target of 2,000 villages.

(d) & (e) Do not arise.

SRI S. LAZAR : ஜில்லாக்களுக்கு என்று சராசரிக் கணக்குப் போட்டுப் பார்க்கும்போது, திட்டம் மாநிலம் பூராவிற்குமே வகுக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் குறைந்தது 75 அல்லது 80 கிராமங்களிலாவது மின்சாரம் கொண்டுவரப்படவேண்டும். இந்த ஜில்லாவில் அந்த அளவிற்கு மின்சாரம் விஸ்தரிக்கப்படாததற்கு காரணம், அங்கே லைசென்ஸீஸ் இருப்பதுதானா? அப்படியானால் இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்ப்பதற்காக அவர்கள் கேட்கும் தனிச் சலுகையை அவர்களுக்குக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : நமது கிராம மின்சார விஸ்தரிப்புத் திட்டப் பிரகாரம் எந்த எந்த கிராமங்களுக்கு மின்சாரத்தை உடனடியாக விஸ்தரிப்பதற்கு ஏற்றவாறு ரெம்யூனரேடிவ் ஸ்கீம்ஸ் அமைகின்றனவோ, அங்கெல்லாம் மின்சாரத்தை விஸ்தரிக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துவருகிறோம். குறிப்பாக லைசென்ஸீஸ் இருக்கும் பகுதிகளில் திட்ட விஸ்தரிப்பில் வேகம் கம்மியாக இருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

SRI V. SUBBIAH : விவசாயிகளுக்கு மின்சார விசை வினியோகிக்கும்போது “காரண்ட் lines”, கொடுப்பது இப்போது நிறுத்தப் பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : இதற்குத் தனி கேள்வி போட வேண்டும்.

Kovilpatti Panchayat Board Elections

* 620 Q.—SRI V. SUBBIAH : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோவில்பட்டி பஞ்சாயத்தை வார்டுகள் பிரிக்காமல் தேர்தல் நடத்துவதன் காரணம் என்ன?

(ஆ) பஞ்சாயத்து போர்டில் வார்டுகள் பிரித்து தேர்தல்கள் நடத்த வேண்டும் என ஏகமனதாக தீர்மானம் செய்தது அரசாங்கத்துக்குத் தெரியுமா?

[6th March 1959]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) The maximum number of seats for a panchayat under the revised scale is 15 on the basis of population. The Koilpatti panchayat had already the strength of 15 members for which it is eligible. There was therefore no need to refix the strength and to revise the ward division already in force, in the normal course.

(b) It has been brought to the notice of the Government that a resolution that the ward division might be revised before commencement of the elections was passed by the panchayat at a meeting attended by only seven members out of thirteen members then on the panchayat. The matter could not be considered as it was made after the commencement of the election proceedings.

SRI V. SUBBIAH : பஞ்சாயத்து போர்டு கூட்டத்தில், வார்டுகள் பிரித்து பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று ஏகமனதாகத் தீர்மானம் போடப்பட்டிருந்தாலும், அரசாங்கம் அத் தீர்மானத்திற்கு மதிப்புக்கொடுக்காமல், வார்டுகளைப் பிரிக்காமல், தேர்தலை நடத்தியதற்குக் காரணம் என்ன? ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்திற்கு மதிப்புக் கொடுக்க வேண்டியது ஜனநாயகத்தில் மிகவும் அவசியமல்லவா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : இந்தப் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், ஏதாவது விஷயங்களைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்றால் அவைகளைத் தெரிவிப்பதற்கு மார்ச் 25-ம் தேதி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது. அந்த நோட்டீஸ் பஞ்சாயத்துப் ப்ரெசிடெண்டுக்குக் கிடைத்திருந்தபோதிலும், அதன் பிறகு பத்து நாட்களுக்கு அவரிடமிருந்து ஒரு பதிலும் வராததால் அங்கே அவ்வாறு தேர்தல் நடத்த வேண்டியிருந்தது. அங்கே தேர்தல் நடந்தாயிற்று, இப்போது அது சம்பந்தமாக ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : வார்டுகள் பிரித்து தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்று ஜில்லா பஞ்சாயத்து அதிகாரி சொல்லியிருந்தும் கூட பழைய முறையிலேயே தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்று அரசாங்கம் தலையிட்டது உண்மையா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அது உண்மை அல்ல.

Community Development Scheme in Gudiyatham taluk

* 621 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) குடியாத்தம் தாலுகாவில் சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டத்தை ஆரம்பித்தது முதல் இது வரையில் எவ்வளவு பணம் எதெதற்கு செலவழிக்கப்பட்டது?

(ஆ) அதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) & (ஆ) A statement * is placed on the table of the House.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : அந்த வட்டாரத்தில் சுகாதார வசதியோ அல்லது குடிதண்ணீர் வசதியோ இல்லாத காரணத்தினால் 25 பர்சென்ட்கு மேலாக யானைக்கால்களும், லெப்ரஸியும் இருப்பதாக இரண்டு வருடங்களாக எழுதப்பட்டும் அங்கு சுகாதார வசதியோ அல்லது குடிதண்ணீர் வசதியோ செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அவைகளை துரிதமாக செய்ய அரசாங்கம் உத்தரவு போடுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு பகுதிக்கு எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்ற கேள்வி கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதிலிருந்து இக் கேள்வி எழவில்லை.